



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ГОЖИНА
Имя	ЮЛИЯ
Отчество	ЮРЬЕВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ

ВСЕГО СТРАНИЦ

	8
--	---

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок I

Задание ~ 1.

1 - Г 2 - В 3 - Б 4 - А 5 - А

Задание ~ 2

Икзистенциализм

Задание ~ 4

Произошло
в 2023

Действительно случилось,
но раньше

Войдет

2, 7, 8

6, 1, 10

3, 4, 9, 5

Задание ~ 5

Буква	Тип интерпретации	Характеристика	Пример
А	13	8	6
В	9	3	11
С	14	2	12





Задание ~ 6

1. Экономическая классификация общества

2. 45132

3. Основанием для классификации выступает степень экономического развития общества

(4 - экономики такой ещё не существует, изображено абorigine и наоборот)

5, 1 - анимизм на Римскую империю и Средневековье традиционная экономика

3 - индустриальное общество (машин, аппараты, развитие промышленности и науки)

2 - утопическое постиндустриальное общество (современная инфраструктура, но люди живут в согласии с природой и все в равном доступе могут получать ресурсы (анимизм на коммунизм))





Блок II Функционирование

Иешуа Та-Нохри, один из главных героев романа "Мастер и Маргарита" М.А. Булгакова, запрещенного к печати долгое время ввиду идеологической повестки СССР, утверждал, что всякая власть - есть насилье над людьми.

Действительно, именно государство имеет монополию на применение силы, принуждение и именно законы регулируют различные сферы человеческой жизни, в том числе и искусство, ведь творчество - ~~отражение~~ значимая часть духовной сферы общества.

Так, размышляя о способах взаимодействия государства и ^{искусства} общества, Г. Беккер - автор предложенного для анализа текста, указывает на то, что государства "принимают законы и постановления, которые различными способами благоприятствуют искусству.", "защищают права и репутацию





художников, но в это же время "могут... ограничить
производство некоторых видов произведений искусства"
или ^{порой} ~~используют~~ ^{используют} творчество как рычаг влияния
на общество, поддерживая благоприятные ^(для целей государства) идеи или
привычки. Следовательно, государства не только за-
щищают авторов при помощи законов, поддержа-
ют развитие искусства для повышения культур-
ного уровня населения, но и используют творчество
в своих интересах. Конечно, в производстве искусства
участвует не только государство, художники (авторы),
поставщики, дистрибьюторы и даже зрители (ведь
нередко художественные произведения создаются согласно
актуальным запросам потребителей) - все пере-
численные группы и иной "разнообразный персонал"
взаимодействуют между собой в рамках производства
искусства.





Мен не менее, все перечисленные авторе
встраивают свои взаимоотношения согласно
законам, а желание публики или даже са-
мие творцов не всегда играют ключевую роль
в развитии тех или иных жанров, направлений.
Данное явление ярко проявляется в истории
нашей страны в XX веке. Именно к этому
историческому периоду как нельзя лучше
подходит тезис, сформулированный
Р. Беккером: «... изменение политики и эстетики
вытекает из того, что вообще можно считать
искусством». Примером послужат события,
произошедшие после Октябрьской Революции.
Решение была объявлена коммунистической
партией «открытой для народа»; были
уничтожены многие произведения искусства, не





интересные значимости при новых решениях – убранства церквей и даже самих зданий (разрушение Храма Христа Спасителя в Москве для строительства Дворца Советов). Говоря о развитии новых жанров и их эстетическом воскрешении, стоит упомянуть о гонимых на импрессионистов во второй половине XX века при Никите Сергеевиче Хрущеве. Искусством стало считаться не изображение „жизни буржуазии“, исторических сюжетов или попытка отображения внутреннего мира человека, а прославление трудового подвига народа. Искусство должно государству нести идеи в массы, стало способом продвижения актуальных убеждений, воспитания привычек.

Рассуждение Г. Белкера актуально





и по сей день, ведь на карте мира всё ещё существует великое множество государств, которые строят свою внешнюю и внутреннюю политику в соответствии со своими интересами. Более того, искусство стало способом проявления мягкой силы. Так, кинематограф ^{китай} ~~демонстрирует~~ демонстрирует благополучие и развитие своей страны, распространяет и популяризирует свою культуру за границей, что привлекает всё больше туристов и мигрантов, а вместе с ними получает поступления в гос. бюджет (за счет развития туризма) и новую рабочую силу (человеческий капитал). Всякая ситуация формируется и вокруг Российской Федерации. На фоне "прогрессивных" ^{излишне}





идей западных стран традиционные ценности, уважение к истории и развитие национальной культуры ^{в России} вызывает уважение и восхищение у многих представителей этих государств. Возможно, упомянутый ранее философ из романа М.А. Булгакова прав: однажды настанет время, когда не будут нужны ни правители, ни законы, ведь люди смогут построить общество основанное на общечеловеческих ценностях. Однако в наше время - время глобализации и новых вызовов - подобные идеи и суждения можно считать лишь утопической моделью.

